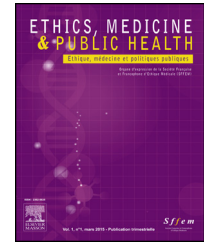




Available online at
ScienceDirect
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France
EM|consulte
www.em-consulte.com



EDITORIAL

Bioethics in a violent world: Introduction



La bioéthique dans un monde violent : introduction

English version

This collection of papers examines the use and effects of aversive and punishing events as they occur primarily in and among humans, as well as ethical issues associated with such events. Some of the papers also concentrate directly on ethical issues surrounding decisions in the context of actions such as euthanasia. In terms of the overall topic, it is generally assumed that whenever an aggressive act is performed whether toward another person, an individual of another species, or oneself, this creates an ethical issue in that either the recipient's rights and possibly also the rights of others associated with the recipient, are abridged. It seems clear that one major purpose of every ethical code is to minimize harm from both physical and psychological aggression and protect individual autonomy. For this reason, these papers are all addressed toward a central purpose of the current journal.

An observation that spurs a lot of the current work is that while ethical codes are meant to be preventative, they do not include much information on specific preventative factors or much enlightenment about how violations of ethical codes come about. With this in mind, another important aim of the collected papers is to present a number of innovative and well known factors that may be associated with violence and aversive events in particular.

The paper authored by Mansi Jitendra Shah and Michael Lampion Commons, starts the discussion by examining how organisms from simple to complex respond to aversive events. By examining evolutionary and developmental factors, this paper presents a backdrop within which the other papers may be better understood. While many aversive events occur within the context of prey and predator relationships, especially in non-human animals, the paper also suggests that as animals, including humans, solve tasks at more complex levels, different kinds of responses to aversive events appear. This includes non-aggressive reactions, such as creating rules and ethical codes to attempt to prevent at least some aversive events.

The remaining papers examine several different examples of aversive or violent events and examine specific, but different factors that are associated with these events. Some of the papers introduce novel research procedures as well. The overall purpose of this issue then is to expand readers' thinking about these kinds of events, with the ultimate aim of better addressing the issues in the long run.

Patrice Marie Miller's paper is on understanding impulsivity and its relationship to violence against oneself. The paper presents a review of the concept of delay discounting, a factor that explains why people (and other animals) behave impulsively. Discounting is the tendency of organisms, including humans, to sometimes choose options that are available more quickly rather than waiting to obtain an option that is worth more but is delayed.

Many different factors are associated with making short-term choices. In this paper, its association with behaviors such as addictions and suicide are discussed. Suggested interventions include both training individuals to consider events in the future and also changing social and cultural practices that promote short term versus long term thinking.

The paper by Terri Lee Robinett and Simran Malhotra, explores the connection between an individual's views about punishment as well as their history of punishment and their current political world views (liberal or conservative). Not only was there a significant relationship between political affiliations and the degree to which an individual had pro-punishment views and experience, but these were also related to an individual's perspectives on public health issues and their concerns around women's reproductive rights. These findings suggest that some of the attitudes that are seen in which kinds of individuals and policies someone values may have their origins in childhood. This raises the question as to how to bring about change in adults who, as a result of early punitive rearing, have developed attitudes that suggest that only the rights of some categories of individuals need to be considered.

The paper by Gangqin Li, Michael Lamport Commons, Trang Quynh Duong, and Eliza Finn Going, examines the statistically predictive power of both single factors and of the products of two out of three different factors on the number and the seriousness of crimes that were committed by individuals who were incarcerated. The scales constructed to measure the constructs, including impulsivity, anger, depression, attachment, perspective-taking, were each constructed so that they represented one factor only, as well as acceptable errors in a Rasch Analysis. As a result, for example, the depression scale would measure only pure depression and not other associated behaviors that are found in typical measurement scales. While none of the single variables were as predictive as the products of some of the two variable interactions, the effect sizes of the predictors measured in this way were twice as large as those usually found in such studies (that is, this paper was able to predict outcomes such as the severity of crimes someone had committed with r 's above .8). The results demonstrate forcefully that a predictable result of violence, which likely results in depression and anger, then leads to future violence.

Steven Alan Hassan and Mansi Jitendra Shah's paper moves away from individual personality-type variables to variables that are more behavioral. In studies of individuals who have been members of cults, this study examines how aversive events, including restriction of access to many environments, affects former cult members. Behavior, Information, Thought and Emotional Control (referred to as the BITE model), are the four overlapping components through which destructive groups bring people to be obedient and compliant to authority. The technique by which an existing identity is broken down and a new cult identity is created is detailed.

The paper by Michael Lamport Commons and Trang Quynh Duong discusses the four factors that create, promote, and mitigate terrorism. Terrorists are groups that commit crimes against governments and other groups, almost always using violence. They are different from ordinary criminals and

gangs because their actions are based on ideologies and political motives. While increasing numbers of studies of terrorism exist, most do not recognize that both individual and societal causes are important to consider. In addition to examining the effects of individual personality variables, this paper introduces the use of a behavioral developmental variable, stage of development, as a crucial second variable needed to explain terrorism. It also includes the influence of culture and of war. The paper uses three recent case studies of terrorism to illustrate how these four factors operate together in leading to terrorist actions. It is also demonstrated through the use of these cases that individuals who engage in terrorism have a lower stage of reasoning and decision making, at least related to their terrorist activities. With an increase in the behavioral developmental stage, there is a better understanding of others and of the complexity of why events happen the way that they do. Having this more complex view tends to lead to a decrease in terrorist actions.

The paper by Norbert Konrad and Annette Opitz-Welke starts by describing how, in the past decade or so, in Germany, the rights of individuals to refuse physical or psychological treatment have been strengthened, as long as they are judged to be competent. They then examine the extent to which such changes have also impacted mentally ill prisoners, and particularly those who are impulsive or violent. Only those who would be expected to commit serious offenses would be admitted to special forensic psychiatric security hospitals. Others who are suffering from severe mental disorders may not get any treatment. In addition, for many who are sent to the security hospitals, this can lead to a deterioration in their behavior. They discuss ethical implications of the various procedures and outcomes and make suggestions for improvement.

The article by Duff R. Waring discusses issues related to physician-assisted death in psychiatric patients, particularly in those with a primary diagnosis of major depression. Here the author suggests the addition of a narrative approach in order to better understand the patient's life, and why they want to end it. This approach would include an in depth exploration of the extent to which a patient's depression can be shown to be irremediable. It can be used to better understand and document the patient's history of treatments and reasons for treatment refusal. A narrative approach can also help to ensure that a patient is not responding due to vulnerability to external pressures and also will allow for a better assessment of their decision-making capacity. The author's in depth discussion of how these different factors can be explored using a narrative approach provides a very useful guideline for those wishing to explore this approach further.

Christopher Fruge's paper consists of an in depth discussion of the Doctrine of Double Effect (DDE). This doctrine holds that an act is permissible only if the individual performing the action intends its good effects and not its bad effects. The paper shows that tying an act's permissibility to the agent's character and not to features of the act itself leads to an absurdity. In particular, even if the agent intends to bring about good effects, the actual effects may turn out to be bad. Using the example of a medical dilemma as well as a dilemma involving the use of military force, the paper proceeds to discuss different ways of attempting to resolve

this conflict between intentions and actual actions. An alternative formulation (FitzPatrick, 2012) suggested that as long as an action is consistent with a possible set of good intentions, and not tied to a particular agent, that this might eliminate that absurdity. Frugé shows that this also results in a contradiction. The same action could be either permissible or impermissible, given that either good or bad intentions could lead to that action. An implicit invitation is issued for a better resolution to this dilemma.

Version française

Cet ensemble d'articles examine l'utilisation d'événements aversifs et punitifs, puisque ceux-ci se produisent principalement parmi les humains, leurs effets, ainsi que les enjeux éthiques associés à ces événements. Certains des articles se concentrent aussi directement sur les enjeux éthiques entourant les décisions relatives à des actions telles que l'euthanasie. En ce qui concerne le thème de ce numéro, il est généralement admis que lors de chaque instance d'acte agressif, que ce soit envers une autre personne, envers un être d'une autre espèce ou envers soi-même, un problème éthique se pose, en ce sens que les droits de la victime de l'acte, voire ceux des personnes associées à la victime, sont restreintes ou violées. Il semble clair que l'un des principaux objectifs de tout code éthique est de minimiser les dommages causés par les agressions physiques et psychologiques et de protéger l'autonomie de l'individu. Pour cette raison, ces articles adressent tous l'objectif central de la revue actuelle.

Une observation qui inspire la recherche actuelle est le fait que, bien que les codes éthiques se veulent préventifs, ceux-ci ne contiennent pas beaucoup d'informations sur des facteurs préventifs spécifiques ni beaucoup d'éclaircissements sur la manière par laquelle les violations des codes éthiques se produisent. Prenant cela en compte, un autre objectif important des articles de ce numéro est de présenter un certain nombre de facteurs novateurs et bien connus pouvant être associés à la violence et à des événements aversifs en particulier. Le document rédigé par Mansi Jitendra Shah et Michael Lamport Commons amorce la discussion en examinant comment les organismes, du simple au complexe, répondent aux événements aversifs. En examinant les facteurs d'évolution et de développement, cet article présente un contexte dans lequel les autres articles peuvent être mieux compris. Alors que de nombreux événements aversifs se produisent dans le contexte des relations proie et prédateur, en particulier chez les animaux non humains, le document suggère également que, lorsque les animaux, y compris les humains, résolvent des tâches plus complexes, différents types de réponses aux événements aversifs apparaissent. Cela inclut les réactions non agressives, telles que la création de règles et de codes éthiques visant à prévenir certains événements défavorables.

Les autres articles examinent différents exemples d'événements aversifs ou violents ainsi que les facteurs spécifiques, mais différents, associés à ces événements. Certains articles présentent également de nouvelles procédures de recherche. L'objectif général de ce numéro est donc d'élargir la réflexion des lecteurs sur ce type

d'événements, dans le but ultime de mieux traiter les problèmes à long terme.

Le texte de Patrice Marie Miller porte sur la compréhension de l'impulsivité et de son lien avec la violence contre soi-même. L'article présente une analyse du concept de réduction de délai, un facteur qui explique le comportement impulsif des êtres humains (et autres animaux). Le « discounting » est la tendance des organismes, y compris des humains, à choisir parfois les options qui sont disponibles plus rapidement plutôt que d'attendre afin d'obtenir une option qui a plus de valeur mais qui prend plus de temps. De nombreux facteurs sont associés aux choix à court terme. Cet article de l'association de ces choix avec des comportements tels que la dépendance et le suicide. Comme intervention, il est suggéré d'entraîner les personnes à considérer les événements futurs et de changer les pratiques sociales et culturelles qui favorisent la réflexion à court et long termes.

L'article de Terri Lee Robinett et Simran Malhotra explore le lien entre les opinions d'un individu sur la punition, l'expérience personnelle de l'individu avec la punition et les convictions politiques actuelles (libérales ou conservatrices) de l'individu. Non seulement il existe un lien important entre les préférences politiques d'un individu et son degré de support pour la punition, mais ces préférences sont aussi liées aux opinions de l'individu en matière de santé publique et des droits de la femme en matière de procréation. Ces résultats suggèrent que certaines attitudes politiques émanent de l'enfance. La question est alors de savoir comment susciter un changement chez les adultes qui, dû à une éducation basée sur la punition, ont développé des attitudes qui suggèrent que seuls les droits de certains d'individus sont importants.

L'article de Gangqin Li, Michael Lamport Commons, Trang Quynh Duong et Eliza Finn Going examine le pouvoir prédictif de certains facteurs individuels sur le nombre et la gravité des crimes commis par les personnes incarcérées. Les échelles construites pour mesurer ces concepts, y compris l'impulsivité, la colère, la dépression, l'attachement et la prise de perspective, ont été construites de manière à ne représenter qu'un facteur. Les résultats démontrent que les conséquences anticipées de la violence, c'est-à-dire la dépression et à la colère, sont des facteurs qui peuvent mener à une violence future.

Steven Alan Hassan et Mansi Jitendra Shah s'éloignent des variables individuelles liées à la personnalité pour se pencher sur les variables comportementales. Cette étude examine comment les événements aversifs, incluant la restriction de l'accès à de nombreux environnements, affectent les individus ayant été membres de sectes. Comportement, information, pensée et contrôle émotionnel (appelé modèle BITE) sont les quatre éléments à travers lesquels les groupes néfastes incitent l'obéissance et la conformité à l'autorité. L'article détaille aussi les techniques utilisées par les sectes pour briser l'identité existante et en créer une nouvelle.

L'article de Michael Lamport Commons et de Trang Quynh Duong discute des quatre facteurs qui créent, promeuvent et minimisent le terrorisme. Les terroristes sont des groupes qui commettent des crimes contre les gouvernements et d'autres groupes, utilisant presque toujours la violence. Ils

sont différents des criminels ordinaires car leurs actions sont basées sur des idéologies et des motifs politiques. Bien qu'il existe un nombre croissant d'études sur le terrorisme, la plupart ne reconnaissent pas l'importance de prendre en compte à la fois les causes individuelles et les causes sociales. En plus d'examiner les effets des variables liées à la personnalité individuelle, le texte introduit l'utilisation d'une variable liée au développement comportemental, le stade de développement, en tant que deuxième variable cruciale nécessaire pour expliquer le terrorisme. Cela inclut également l'influence de la culture et de la guerre. L'article utilise trois études de cas récentes sur le terrorisme pour illustrer la manière dont ces quatre facteurs agissent ensemble et mènent à des actions terroristes. Il ressort également de l'utilisation de ces études de cas que les individus qui participent au terrorisme ont un stade de raisonnement et de prise de décision inférieur, du moins en ce qui concerne leurs activités terroristes. L'augmentation du stade de développement comportemental est liée à une meilleure compréhension des autres et de la complexité des événements. Une telle vision plus mène généralement à une diminution des actions terroristes.

L'article de Norbert Konrad et Annette Opitz-Welke commence par décrire comment, au cours de la dernière décennie, le droit des individus de refuser un traitement physique ou psychologique a été renforcé en Allemagne, à condition que les individus soient jugés compétents. Ils examinent ensuite le degré de l'impact que ces changements ont eu sur les détenus souffrant de troubles mentaux, en particulier ceux qui sont impulsifs ou violents. Seuls ceux qui seraient susceptibles de commettre des infractions graves seraient admis dans des hôpitaux psychiatriques médico-légales. D'autres personnes souffrant de troubles mentaux graves risquent de ne recevoir aucun traitement. En outre, pour beaucoup de personnes qui sont envoyées dans des hôpitaux médico-légales, cela peut mener à une détérioration au niveau de leur comportement. Konrad et Opitz-Welke discutent des implications éthiques des différentes procédures et résultats et proposent des améliorations.

L'article de Duff R. Waring se penche sur les problèmes liés à l'aide médicale à mourir chez les patients psychiatriques, en particulier chez ceux présentant un diagnostic principal de dépression majeure. L'auteur suggère l'ajout d'un narratif afin de mieux comprendre la vie du patient et pourquoi celui-ci souhaite y mettre fin. Cette

approche inclurait une exploration approfondie de la mesure dans laquelle on peut démontrer que la dépression d'un patient est irrémédiable. Cela peut être utilisée pour mieux comprendre et documenter les antécédents de traitement du patient et ses motifs de refus de traitement. L'utilisation du narratif peut également aider à s'assurer qu'un patient ne réagit pas en raison d'une vulnérabilité aux pressions externes et permettra également une meilleure évaluation de la capacité de prise de décision du patient. L'examen approfondi de l'auteur sur la manière dont ces différents facteurs peuvent être explorés à l'aide du narratif constitue un guide très utile pour ceux qui souhaitent explorer cette approche.

L'article de Christopher Fruge est une discussion approfondie sur la doctrine du double effet (DDE). Selon cette doctrine, un acte n'est admissible que si la personne qui effectue l'action a pour intention de bons résultats et non des conséquences négatives. L'article montre qu'il est absurde de lier la licéité d'un acte au caractère de la personne plutôt qu'aux caractéristiques de l'acte en tant que tel. En particulier, même si l'agent a l'intention de produire de bons effets, les effets réels peuvent se révéler mauvais. Utilisant un exemple de dilemme médical et un dilemme impliquant le recours à la force militaire, le texte aborde les différentes manières de résoudre ce conflit entre les intentions et les actes. Une formulation alternative (FitzPatrick, 2012) a suggéré que, tant qu'une action est compatible avec un ensemble possible de bonnes intentions, et non liée à un agent particulier, absurdité pourrait être éliminée. Fruge montre que cela aboutit également à une contradiction. La même action peut être autorisée ou interdite, étant donné que toutes les intentions, bonnes ou mauvaises, peuvent conduire à cette action. Une invitation implicite est émise pour une meilleure résolution de ce dilemme.

Disclosure of interest

The author declares that he has no competing interest.

Michael Lampton Commons (Ph.D.)
Department of Psychiatry, Harvard medical
school, 234, Huron Avenue, 02138 Cambridge, MA,
USA

E-mail address: Commonsmc@gmail.com